
Presentación del dossier “La vigencia del marxismo en el análisis del campo latinoamericano”

Hace dos años atrás, en el marco de las actividades del XI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural que se realizó en Oaxaca, México, Blanca Rubio Vega, César Ramírez Miranda, María Aparecida Moraes Silva y Gabriela Martínez Dougnac, participamos de un panel que tuvo como objeto reflexionar acerca de la “Vigencia del Marxismo en los estudios sobre el agro latinoamericano”. A partir de la exposición de los panelistas, y de las preguntas y cuestiones que surgieron del debate posterior, desde la Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, con el convencimiento de la relevancia, riqueza y actualidad del tema, convocamos a un dossier con un título similar cuyos trabajos editamos en los dos volúmenes de la RIEA (Nrs. 59 y 60) que aquí estamos presentando.

Frente a la creciente disputa interimperialista, la multiplicación de las miserias que el régimen capitalista le impone a las grandes mayorías sociales del planeta, y la progresiva depredación a que somete al ambiente y los bienes comunes naturales, paradójicamente -y puntualmente en los estudios rurales- la teoría marxista, aquella que plantea como punto de partida que a la realidad, mas allá de la necesaria interpretación, de lo que se trata es de transformarla, aportando a tal efecto muchas de las categorías que entendemos mas claramente develan la naturaleza de este régimen de producción dominante, parecería perder parte de la vigencia que históricamente la caracterizó.

Entendemos que la situación planteada no hace mas que informar sobre el estado actual de las relaciones de fuerza entre las clases sociales opresoras -comenzando por las burguesías imperialistas- y las oprimidas, entre las fuerzas conservadoras/reaccionarias y las expresiones revolucionarias y reformistas profundas.

En este escenario ha perdido fuerza el uso de las categorías de explotación y dominación, así como el análisis referido a las clases sociales y sus contradicciones. En consecuencia, en el ámbito académico, hemos visto como en gran medida la

búsqueda de reconocimiento de la diversidad del espacio rural ha derivado en perspectivas eclécticas y en la opción preferencial por los “actores” locales, actores que pueden ser presentados en espacios de disputa pero sin conocer ni reconocer la naturaleza ni la dimensión de la “escena” que los contiene, la dimensión de la lucha de clases.

En los artículos y notas publicados en los dos volúmenes que conforman este dossier se comparte, en sentido amplio, la idea acerca de entender que el principio organizador de la sociedad capitalista no puede ser otro que la reproducción del capital, fenómeno que se asienta en relaciones clasistas de explotación y dominación, y es a partir de allí que el materialismo histórico se percibe como una guía fundamental para indagar sobre las problemáticas referidas a la cuestión agraria, y al desarrollo y predominio del capital en la agricultura.

Algunos de los trabajos referidos ponen el foco en ciertas cuestiones y debates teóricos que involucran el pensamiento marxista. Así se analizan tanto el concepto de Cuestión Agraria y su desarrollo histórico en las formulaciones “clásicas” de Marx, Engels, Kautsky y Lenin (Facundo Zorzoli) como el concepto de “acumulación por desposesión” (Diego Fernández). Asimismo, retomando desde sus actuales dimensiones la problemática de la Cuestión Agraria en Latinoamérica, se indaga acerca de la actualidad del materialismo histórico como teoría para su explicación y como praxis (Gabriela Martínez Dougnac)

Por otro lado, en dos trabajos referidos a problemáticas específicas, se analiza de qué modo ciertos conceptos propios del marxismo tales como “Estado”-desde la perspectiva gramsciana- (Alfonso Fernández), imperialismo, proletarianización, superexplotación (César Ramírez y Lenin Contreras), se constituyen como herramientas teórico-metodológicas para el estudio de procesos históricos y actuales en los territorios rurales latinoamericanos.

El resto de los artículos y notas incluidos en estos dos volúmenes explican cómo la preminencia o no del marxismo en el ámbito de las ciencias sociales, como teoría de la emancipación, tiene que ver con determinada correlación de fuerzas sociales y en el ámbito mundial (Blanca Rubio), reflexionando también acerca del modo en el cual, la que se constituye como teoría y práctica de un cambio social en beneficio de las mayorías populares, se vincula con el desarrollo político de las luchas que impulsan dichos cambios (Eduardo Azcuy Ameghino). Este último aspecto se debate asimismo desde la problematización del uso de la noción de marxismo, atendiendo nuevamente a la especificidad de los estudios agrarios (Edgar Malagodi).